

Naziv pravnog akta EU: Uredba Vijeća (EZ) br. 422/2004 od 19. veljače 2004. kojom se mijenja i dopunjuje Uredba (EZ) br. 40/94 o žigu Zajednice

CELEX broj: 32004R0422

Prevod:

Lingvistička redakтура:

Stručna redakтура:

Pravna redakтура:

Uredba Vijeća (EZ) br. 422/2004

od 19. veljače 2004.

kojom se mijenja i dopunjuje Uredba (EZ) br. 40/94 o žigu Zajednice

(Tekst relevantan za Europski gospodarski prostor)

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o osnivanju Europske zajednice, a posebno njegov članak 308.,

uzimajući u obzir prijedlog Komisije,

uzimajući u obzir mišljenje Europskog parlamenta¹,

uzimajući u obzir mišljenje Europskog ekonomskog i socijalnog odbora²,

S obzirom na sljedeće:

(1) Uredbom Vijeća (EZ) br. 40/94 od 20. prosinca 1993. o žigu Zajednice³ uspostavljen je jedinstven sustav zaštite žigova u državama članicama kroz registraciju u Zajednici. Taj je sustav uglavnom na zadovoljavajući način ispunio očekivanja korisnika. Također je imao pozitivan učinak na efikasnu uspostavu unutarnjeg tržišta.

(2) Djelovanje sustava je omogućilo da se prepoznaju ostali aspekti kojima se sustav može pojednostaviti i dopuniti i na taj način poboljšati njegova učinkovitost, povećati dodana vrijednost te ubuduće predvidjeti posljedice pristupa novih članova bez potrebe mijenjanja suštine sustava, koji se pokazao u potpunosti opravdanim u odnosu na postavljene ciljeve.

(3) Sustav žiga Zajednice trebao bi biti dostupan svima, bez uvjeta recipročnosti, jednakovrijednosti i/ili državljanstva. To bi potaknulo trgovanje na svjetskom tržištu. Navedeni uvjeti bi usložnili sustav i učinili ga neprilagodljivim i neučinkovitim. Također, pristup Vijeća po tom pitanju u kontekstu novog sustava dizajna Zajednice je fleksibilan.

¹ Mišljenje doneseno 23. rujna 2003. (još nije objavljeno u Službenom glasniku)

² Sl. gl. C 208, 3.9.2003., str. 7

³ Sl. gl. L 11, 14.1.1994., str. 1 Uredbe posljednji put izmijenjene i dopunjene Uredbom (EZ) br. 1992/2003 (Sl. gl. L 296, 14.11.2003., str. 1)

(4) Radi racionalizacije postupka potrebno je izmijeniti sustav pretrage. On bi trebao ostati obvezujući za žigove Zajednice, ali bi, uz uvjet plaćanja pristojbe, trebao biti fakultativan za pretrage u registrima žigova država članica koje su objavile svoju odluku o vršenju takve pretrage. Nadalje, potrebno je predvidjeti mjere kako bi se poboljšala kvaliteta izvješća o pretrazi, uz osiguravanje veće jedinstvenosti korištenjem standardnog oblika i utvrđivanjem osnovnog sadržaja.

(5) Potrebno je poduzeti određene mjere kako bi se komisijama za žalbe dale dodatne mogućnosti da ubrzaju donošenje odluka i poboljšaju svoje djelovanje.

(6) Iskustva stečena u primjeni sustava upozorila su na mogućnost poboljšanja određenih aspekata postupka. Prema tome, određene stavke bi trebale biti izmijenjene, a druge dodane kako bi se korisnicima ponudio proizvod veće kvalitete, koji je i dalje konkurentan.

USVOJILO JE OVU UREDBU:

Članak 1.

Uredba (EZ) br. 40/94 se ovime mijenja i dopunjuje kako slijedi:

1) Članak 5. se zamjenjuje sljedećim tekstom:

"Članak 5.

Osobe koje mogu biti vlasnici žiga Zajednice

Bilo koja fizička ili pravna osoba, uključujući tijela uspostavljena sukladno javnom pravu, može biti vlasnik žiga Zajednice.“;

2) U članku 7. stavku 1. dodaje se sljedeća podstavka:

"(k) žigovi koji sadrže ili se sastoje od oznake podrijetla ili zemljopisne oznake registrirane u skladu s Uredbom (EEZ) br. 2081/92, kada su podudarni slučajevima obuhvaćenim člankom 13. navedene uredbe i u vezi s istom vrstom proizvoda, pod uvjetom da je prijava za registraciju žiga podnesena nakon datuma podnošenja Komisiji prijave za registraciju oznake podrijetla ili zemljopisne oznake.“;

3) U članku 8. stavku 4. uvodni podstavak se mijenja kako slijedi:

„4. Nakon izraženog protivljenja vlasnika neregistriranog žiga ili drugog znaka koji se koristi u procesu trgovanja, a koji ima više od lokalnog značaja, žig za koji je podnesena prijava se ne registrira kada i u mjeri u kojoj, sukladno pravu Zajednice ili zakonu države članice koji se odnosi na taj znak.“;

4) Članak 21. se zamjenjuje sljedećim tekstom:

"Članak 21.

Stečajni postupci

1. Stečajni postupci u koje može biti uključen žig Zajednice su jedino oni otvoreni u državi članici na teritoriju koje se nalazi središte glavnih interesa dužnika.

Međutim, kada je dužnik osiguravajuće društvo ili kreditna institucija, kako su definirani u odnosnim direktivama 2001/17/EZ⁴ i 2001/24/EZ⁵, stečajni postupci u koje može biti uključen žig Zajednice su jedino oni otvoreni u državi članici u kojoj osiguravajuće društvo ili kreditna institucija imaju odobrenje za poslovanje.

⁴ Direktiva 2001/17/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. ožujka 2001. o reorganizaciji i likvidaciji osiguravajućih društava (Sl. gl. L 110, 20.4.2001., str 28)

2. U slučaju suvlasništva nad žigom Zajednice, stavak 1. se primjenjuje na udjel koji pripada suvlasniku.

3. Ako je žig Zajednice uključen u stečajni postupak, po zahtjevu nadležnog državnog tijela u vezi s tim se vrši upis u Registar i objavljuje u biltenu o žigovima Zajednice iz članka 85.“;

5) Stavak 3. članka 25. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„3. Prijave iz stavka 2. koje stignu do Ureda nakon dva mjeseca od podnošenja smatraju se podnesenim na datum na koji je prijava stigla do Ureda.“;

6) Stavak 1. članka 35. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„1. Vlasnik žiga Zajednice koji je vlasnik ranijeg identičnog žiga registriranog u državi članici, uključujući žig registriran u zemljama Beneluxa ili raniji identičan žig s međunarodnom registracijom valjanom u državi članici, za robe ili usluge koje su identične onima za koje je raniji žig registriran, ili koji je u njima sadržan, može tražiti prednost ranijeg žiga u odnosu na državu članicu u kojoj ili za koju je registriran.“;

7) Podstavak (b) stavka 1. članka 36. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„(b) ispunjava li prijava za priznanje žiga Zajednice uvjete iz ove uredbe i uvjete iz Provedbene uredbe.“;

8) Članak 37. se briše;

9) Članak 39. se zamjenjuje sljedećim tekstom:

„Članak 39.

Pretraživanje

1. Nakon što je Ured odredio datum podnošenja prijave, sastavlja izvješće Zajednice o pretrazi u kojem se navode oni raniji žigovi Zajednice ili prijave za priznanje žiga Zajednice na koje se prema članku 8. može pozivati protiv registracije žiga Zajednice za kojeg je podnesena prijava.

2. Ako, u vrijeme podnošenja prijave za priznanje žiga Zajednice, podnositelj zahtijeva da središnji uredi za industrijsko vlasništvo država članica pripreme izvješće o pretrazi, te ako je plaćena odgovarajuća pristojba za pretragu u vremenskom roku za plaćanje pristojbe za podnošenje prijave, Ured, odmah nakon što je prijavi za priznanje žiga Zajednice određen datum podnošenja, kopiju prijave šalje središnjim uredima za industrijsko vlasništvo država članica koji su obavijestili Ured o svojoj odluci da u vlastitom registru žigova izvrše pretragu u odnosu na prijave žigova Zajednice.

3. Svaki od središnjih ureda za industrijsko vlasništvo, navedenih u stavku 2., Uredu u roku od dva mjeseca od datuma prijma prijave za priznanje žiga Zajednice dostavlja izvješće o pretrazi u kojem se navode oni raniji nacionalni žigovi ili prijave za priznanje žiga na koje se prema članku 8. može pozivati protiv registracije žiga Zajednice za kojeg je podnesena prijava, ili se navodi da pretraga nije otkrila nikakva takva prava.

4. Izvješća o pretrazi iz stavka 3. pripremaju se na standardnom obrascu kojeg sačinjava Ured, nakon konzultacija s administrativnim odborom. Osnovni sadržaj tog obrasca utvrđuje se Provedbenom uredbom, predviđeno člankom 157. stavkom 1.

5. Ured daje novčanu naknadu svakom od središnjih ureda za industrijsko vlasništvo za svako izvješće o pretrazi dostavljeno od tih ureda u skladu sa stavkom 3. Iznos naknade, koji je isti za svaki ured, utvrđuje odbor za proračun odlukom koja se usvaja tročetvrtinskom većinom predstavnika država članica.

⁵ Direktiva 2001/24/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 4. travnja 2001. o reorganizaciji i likvidaciji kreditnih institucija (Sl. gl. L 125, 5.5.2001., str. 15)

6. Ured bez odlaganja podnositelju prijave za priznanje žiga Zajednice šalje izvješće Zajednice o pretrazi i tražena nacionalna izvješća o pretrazi zaprimljena unutar vremenskog roka utvrđenog u stavku 3.

7. Po objavi prijave za priznanje žiga Zajednice, do koje ne smije doći prije isteka jednomjesečnog razdoblja od datuma kojeg je Ured prijavitelju poslao izvješća o pretrazi, Ured o objavi prijave za priznanje žiga Zajednice obavješćuje vlasnike ranijih žigova Zajednice ili prijava za priznanje žiga Zajednice navedenih u izvješću Zajednice o pretrazi.“

10) Članak 40. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„Članak 40.

Objava prijave

1. Ako su ispunjeni uvjeti koje prijava za priznanje žiga Zajednice mora zadovoljiti i ako je isteklo razdoblje spomenuto u članku 39. stavku 7., prijava se objavljuje u mjeri u kojoj nije odbijena prema članku 38.

2. Ako je, nakon objave, prijava odbijena prema članku 38., odluka o tome da je prijava odbijena objavljuje se nakon što postane konačna.“;

11) U Naslovu IV, naslov Odjeljka 5. mijenja se kako slijedi:

„POVLAČENJE, OGRANIČENJE, IZMJENA I PODJELA PRIJAVE“;

12) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 44a

Podjela prijave

1. Prijavitelj može prijavu podijeliti tako da izjavi da će neke od roba ili usluga uključenih u izvornu prijavu biti predmetom jedne ili više izdvojenih prijava. Robe ili usluge iz izdvojene prijave ne mogu se preklapati s robama ili uslugama koje ostaju u izvornoj prijavi ili s onima koje su uključene u druge izdvojene prijave.

2. Izjava o podjeli nije dopuštena:

(a) ako, kada je protiv izvorne prijave uložen prigovor, izdvojena prijava ima učinak podjele roba ili usluga na koje je prigovor usmjeren, dok odluka odjela za prigovore ne postane konačna ili se postupak po prigovoru ne okonča na drugačiji način;

(b) tijekom razdoblja utvrđenih Provedbenom uredbom.

3. Izjava o podjeli mora biti u skladu s odredbama Provedbene uredbe.

4. Na izjavu o podjeli plaća se pristojba. Izjava se ne smatra uloženom ako nije plaćena pristojba.

5. Podjela stupa na snagu na datum na koji je registrirana u spisu kojeg Ured vodi u vezi s izvornom prijavom.

6. Svi zahtjevi i prijave podneseni i sve pristojbe plaćene u vezi s izvornom prijavom prije datuma na koji je Ured zaprimio izjavu o podjeli također se smatraju podnesenim ili plaćenim u odnosu na izdvojenu prijavu ili prijave. Pristojbe za izvornu prijavu koje su uredno plaćene prije datuma na koji je izjava o podjeli zaprimljena neće biti refundirane.

7. Izdvojena prijava zadržava datum podnošenja te datum prvenstva i datum prednosti izvorne prijave.“;

13) naziv Naslova V mijenja se kako slijedi:

„TRAJANJE, OBNOVA, IZMJENA I PODJELA ŽIGOVA ZAJEDNICE“

14) umeće se sljedeći članak:

„Članak 48a

Podjela registracije

1. Vlasnik žiga Zajednice može registraciju podijeliti tako da izjavi da će neke od roba ili usluga uključenih u izvornu registraciju biti predmetom jedne ili više izdvojenih registracija. Robe ili usluge iz izdvojene registracije ne mogu se preklapati s robama ili uslugama koje ostaju u izvornoj registraciji ili s onima koje su uključene u druge izdvojene registracije.

2. Izjava o podjeli neće biti dopuštena:

- (a)) ako, kada je protiv izvorne registracije uložen zahtjev za opoziv ili oglašavanje ništavosti, izdvojena registracija ima učinak podjele roba ili usluga na koje je usmjeren zahtjev za opoziv ili oglašavanje ništavosti, dok odluka odjela za poništenja ne postane konačna ili se postupak ne okonča na drugačiji način;
- (b) ako, kada je u sporu pred sudom za žigove Zajednice podnesen protuzahatjev za opoziv ili oglašavanje ništavim, izjava o podjeli ima učinak podjele roba ili usluga na koje je usmjeren protuzahatjev, dok nije izvršen upis presude suda za žigove Zajednice u Registar sukladno članku 96. stavku 6..

3. Izjava o podjeli mora biti u skladu s odredbama Provedbene uredbe.

4. Na izjavu o podjeli plaća se pristojba. Izjava se ne smatra uloženom ako nije plaćena pristojba.

5. Podjela stupa na snagu na datum na koji je upisana u Registar.

6. Svi zahtjevi i prijave podneseni i sve pristojbe plaćene u vezi s izvornom registracijom prije datuma na koji je Ured zaprimio izjavu o podjeli također se smatraju podnesenim ili plaćenim u odnosu na izdvojenu registraciju ili registracije. Pristojbe za originalnu registraciju koje su uredno plaćene prije datuma na koji je izjava o podjeli zaprimljena neće biti refundirane.

7. Izdvojena registracija zadržava datum podnošenja te datum prvenstva i datum prednosti izvorne registracije.“;

15) u članku 50. stavku 1., briše se podstavka (d);

16. Podstavak (a) stavka 1. članka 51. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„(a) ako je žig Zajednice registriran suprotno odredbama članka 7.“;

17) Stavak 2. članka 52. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„2. Žig Zajednice također se oglašava ništavim po podnesenom zahtjevu Uredu ili na osnovi protuzahatjeva u prekršajnom postupku ako uporaba takvog žiga može biti zabranjena prema drugom ranijem pravu, a posebice:

- (a) pravu na ime,
- (b) pravu osobnog prikaza,
- (c) autorskom pravu,
- (d) pravu industrijskog vlasništva,

u skladu s legislativom Zajednice ili nacionalnim zakonom koji uređuje zaštitu.“;

18) Stavak 6. članka 56. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„6. Bilješka o odluci Ureda po zahtjevu za opoziv prava ili oglašavanje ništavosti unosi se u Registar nakon što odluka postane konačna.“;

19) Članak 60. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„Članak 60.

Revizija rješenja u slučajevima ex parte

1. Ako je stranka koja je podnijela žalbu jedina stranka u postupku, te ako odjel, čije rješenje se osporava, smatra da je žalba dopuštena i utemeljena, odjel tada ispravlja svoje rješenje.

2. Ako se rješenje ne ispravi u roku od mjesec dana od prijma pisane izjave s razlozima za žalbu, žalba se proslijeđuje komisiji za žalbe bez odgađanja i bez suštinskih primjedbi.“;

20) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 60a

Revizija rješenja u slučajevima inter partes

1. Ako se stranci koja je uložila žalbu suprotstavi druga stranka i ako odjel čije rješenje se osporava žalbu smatra dopuštenom i utemeljenom, ispravit će svoje rješenje.

2. Rješenje može biti ispravljeno samo ako odjel čije rješenje se osporava obavijesti drugu stranku o namjeri da ga ispravi, a ta stranka to prihvati u roku od dva mjeseca od primanja obavijesti.

3. Ako, u roku od dva mjeseca od primanja obavijesti iz stavka 2., druga stranka ne prihvati da osporavano rješenje bude ispravljeno te da izjavu u tom smislu ili ne da nikakvu izjavu unutar određenog roka, žalba se šalje komisiji za žalbe bez odgađanja i bez suštinskih primjedbi.

4. Međutim, ako odjel čije rješenje se osporava ne nađe da je žalba dopuštena i utemeljena u roku od mjesec dana nakon prijma pisane izjave s razlozima za žalbu, odjel, umjesto poduzimanja mjera predviđenih stavcima 2. i 3., žalbu šalje komisiji za žalbe bez odgađanja i bez suštinskih primjedbi.“;

21) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 77a

Opoziv odluka

1. Ako je Ured izvršio upis u Registar ili je donio odluku koja sadrži očiglednu proceduralnu pogrešku koja se može njemu pripisati, Ured je odgovoran da se upis poništi ili da se odluka opozove. Ako ima samo jedna stranka u postupku, a upis ili akt utječe na njezina prava, određuje se poništenje ili opoziv čak i ako stranci pogreška nije bila očigledna.

2. Poništenje ili opoziv iz stavka 1. određuje, *ex officio* ili po zahtjevu jedne od stranaka u postupku, odjel koji je izvršio upis ili donio odluku. Poništenje ili opoziv se određuje u roku od šest mjeseci od datuma na koji je izvršen upis u Registar ili donesena odluka, nakon konzultacija sa strankama u postupku i bilo kojim nositeljem prava na predmetni žig Zajednice, upisanim u Registar.

3. Ovaj članak ne dovodi u pitanje pravo stranaka da podnesu žalbu sukladno člancima 57. i 63., ili mogućnost, sukladno postupcima i uvjetima utvrđenim Provedbenom uredbom iz članka 157. stavka 1., da se isprave bilo koje jezične pogreške ili pogreške u prijepisu i očigledne pogreške u odlukama Ureda ili pogreške koje se mogu pripisati Uredu prilikom registriranja žiga ili objave njegove registracije.“;

22) Stavak 5. članka 78. mijenja se kako slijedi:

„5. Odredbe ovog članka ne primjenjuju se na rokove iz stavka 2. ovog članka, članka 42. stavaka 1. i 3. i članka 78a.“;

23) Umeće se sljedeći članak:

„Članak 78a

Nastavak postupka

1. Podnositelj prijave ili vlasnik žiga Zajednice ili bilo koja druga stranka u postupku pred Uredom, koji su propustili rokove koje je Ured odredio, mogu, po zahtjevu, dobiti nastavak postupka pod uvjetom da je u vrijeme podnošenja zahtjeva propuštena radnja izvršena. Zahtjev za nastavkom postupka je dopušten samo ako je podnesen u roku od dva mjeseca nakon isteka roka koji je propušten. Zahtjev se ne smatra podnesenim ako nije plaćena pristojba za nastavak postupka.

2. Ovaj članak se ne primjenjuje na rokove utvrđene člankom 25. stavkom 3., člankom 27., člankom 29. stavkom 1., člankom 33. stavkom 1., člankom 36. stavkom 2., člankom 42., člankom 43., člankom 47. stavkom 3., člankom 59., člankom 60a, člankom 63. stavkom 5., člankom 78., člankom 108., ili rokove utvrđene ovim člankom ili rokove utvrđene Provedbenom uredbom iz članka 157. stavka 1. za zahtijevanje, nakon što je prijava podnesena, prava prvenstva u smislu članka 30., izložbenog prava prvenstva u smislu članka 33. ili prednosti u smislu članka 34..

3. Odjel, nadležan za donošenje odluke o propuštenoj radnji, odlučuje o zahtjevu.

4. Ako Ured prihvati zahtjev, smatra se da nije bilo posljedica propuštanja roka.

5. Ako Ured odbije zahtjev, pristojba se refundira.“;

24) Stavak 6. članka 81. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„6. Odjel za prigovore ili odjel za poništenja ili komisija za žalbe određuje iznos troškova koje treba platiti sukladno prethodnim stavcima, ako su troškovi koje treba platiti ograničeni na pristojbe koje se plaćaju Uredu i na troškove zastupanja. U ostalim slučajevima, registar komisije za žalbe ili član osoblja odjela za prigovore ili odjela za poništenja određuje iznos troškova koji se po zahtjevu naknađuju. Zahtjev je dopušten samo u roku od dva mjeseca od datuma na koji je odluka za koju je podnesen zahtjev za određivanje troškova postala konačna. Tako određen iznos može biti revidiran odlukom odjela za prigovor ili odjela za poništenja ili komisije za žalbe po zahtjevu podnesenom u propisanom roku.“;

25) Članak 88. se mijenja kako slijedi:

(a) prva rečenica stavka 3. zamjenjuje se sljedećim tekstom: „Fizičke ili pravne osobe koje imaju prebivalište ili glavno mjesto poslovanja ili stvarna i efektivna industrijska ili trgovačka poduzeća u Zajednici pred Uredom može zastupati zaposlenik.“;

(b) dodaje se sljedeći stavak:

„4. Provedbenom uredbom precizira se mora li i pod kojim uvjetima zaposlenik Uredu priložiti potpisano ovlaštenje za ulaganje u predmet.“;

26) Članak 89. mijenja se kako slijedi:

(a) podstavak (b) stavka 1. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

"(b) profesionalni zastupnici čije ime se nalazi na listi koju u tu svrhu vodi Ured. Provedbenom uredbom precizira se moraju li i pod kojim uvjetima zastupnici koji postupaju pred Uredom, Uredu priložiti potpisano ovlaštenje za ulaganje u predmet.“;

(b) u podstavku (c) stavka 2. prva rečenica se zamjenjuje sljedećim tekstom:

„(c) da je ovlašten za zastupanje fizičkih ili pravnih osoba u predmetima u vezi žigova pred središnjim uredom za industrijsko vlasništvo države članice.“;

27) Stavak 5. članka 96. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„5. Primjenjuje se članak 56. stavci 2. do 5.“;

28) U članku 108., stavci 4., 5. i 6. zamjenjuju se sljedećim tekstom:

„4. U slučajevima kada se prijava za priznanje žiga Zajednice smatra povučenom, Ured šalje podnositelju prijave dopis u kojem se određuje razdoblje od tri mjeseca od datuma tog dopisa u kojem se može podnijeti zahtjev za konverziju.

5. Ako je prijava za priznanje žiga Zajednice povučena ili žig Zajednice prestaje proizvoditi učinke kao rezultat upisanog odreknuća ili propusta da se obnovi registracija, zahtjev za konverziju se podnosi u roku od tri mjeseca od datuma na koji je prijava za priznanje žiga Zajednice povučena ili datuma na koji je žig Zajednice prestao proizvoditi učinke.

6. Ako je prijava za priznanje žiga Zajednice odbijena odlukom Ureda ili ako žig Zajednice prestaje proizvoditi učinke kao rezultat odluke Ureda ili suda za žigove Zajednice, zahtjev za konverziju se podnosi u roku od tri mjeseca od datuma na koji je ta odluka postala pravomoćna.“;

29) Stavak 3. članka 109. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„3. Ured provjerava ispunjava li zahtijevana konverzija uvjete utvrđene ovom uredbom, a posebno člankom 108. stavcima 1., 2., 4., 5. i 6. te stavkom 1. ovog članka, zajedno s formalnim uvjetima utvrđenim Provedbenom uredbom. Ako su ti uvjeti ispunjeni, Ured šalje zahtjev za konverziju uredima za industrijsko vlasništvo država članica navedenim u zahtjevu.“;

30) Stavak 1. članka 110. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„1. Bilo koji središnji ured za industrijsko vlasništvo kojemu je zahtjev za konverziju prenesen može od Ureda dobiti dodatne informacije u vezi sa zahtjevom koje omogućuju donošenje odluke u vezi s nacionalnim žigom koji proizlazi iz konverzije.“;

31) u drugoj rečenici stavka 3. članka 118. formulacija „u roku od 15 dana“ zamjenjuje se formulacijom „u roku od mjesec dana“, a u trećoj rečenici formulacija „u roku od mjesec dana“ zamjenjuje se formulacijom „u roku od tri mjeseca“;

32) Stavak 2. članka 127. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„2. Odluke odjela za prigovore donosi tročlana skupina. Najmanje jedan od članova skupine mora imati pravničko obrazovanje. U određenim specifičnim slučajevima predviđenim Provedbenom uredbom, odluke donosi jedan član.“;

33) Stavak 2. članka 129. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„2. Odluke odjela za poništenja donosi tročlana skupina. Najmanje jedan od članova skupine mora imati pravničko obrazovanje. U određenim specifičnim slučajevima predviđenim Provedbenom uredbom, odluke donosi jedan član.“;

34) Članak 130. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim tekstom:

„2. Odluke komisije za žalbe donosi odbor od tri člana, od kojih najmanje dva imaju pravničko obrazovanje. U određenim specifičnim slučajevima odluke donosi prošireni odbor kojim predsjedava predsjednik komisije za žalbe ili ih donosi jedan član, koji mora imati pravničko obrazovanje.“;

(b) dodaju se sljedeći stavci:

„3. Prilikom određivanja posebnih slučajeva koji potpadaju pod nadležnost proširenog odbora treba uzeti u obzir pravnu složenost ili važnost slučaja ili posebne okolnosti koje ga opravdavaju. Takvi slučajevi mogu biti upućeni proširenom odboru:

(a) od strane tijela komisija za žalbe, ustanovljenog u skladu s poslovnikom komisija iz stavka 3. članka 157., ili

(b) od strane komisije koja radi na slučaju.

4. Sastav proširenog odbora i pravila upućivanja slučajeva odboru utvrđuju se u skladu s poslovnikom komisija iz stavka 3. članka 157..

5. Prilikom određivanja koji posebni slučajevi potpadaju pod nadležnost jednog člana, treba uzeti u obzir manjak složenosti pravnih pitanja i činjeničnog stanja, ograničenu važnost pojedinačnog slučaja ili nedostatak drugih posebnih okolnosti. Odluku o povjeravanju posebnog slučaja jednom članu donosi komisija koja radi na slučaju. Podrobnosti se utvrđuju poslovnikom komisija iz stavka 3. članka 157.“;

35) Članak 131. se zamjenjuje sljedećim tekstom:

„Članak 131.

Neovisnost članova komisija za žalbe

1. Predsjednik komisija za žalbe i predsjedatelji svake od komisija imenuju se na mandat od pet godina u skladu s procedurom utvrđenom člankom 120. za imenovanje predsjednika Ureda. Za vrijeme trajanja mandata ne mogu biti smijenjeni, osim ako ne postoje ozbiljni razlozi za smjenu i ako Sud pravde, po zahtjevu tijela koje ih je imenovalo, ne donese odluku o smjeni. Mandat predsjednika komisija za žalbe i predsjedatelja svake od komisija može se obnoviti za dodatnih pet godina, ili do dobi umirovljenja ako se ta dob doseže tijekom novog mandata.

Predsjednik komisija za žalbe ima, između ostalih, upravljačke i organizacijske ovlasti prije svega da:

- (a) predsjedava tijelom komisija za žalbe odgovornim za donošenje pravila i organiziranje rada komisija, koje je predviđeno poslovnikom komisija za žalbe iz stavka 3. članka 157.;
- (b) osigurava provedbu odluka tog tijela;
- (c) dodjeljuje slučajeve komisijama na osnovi objektivnih kriterija koje utvrdi navedeno tijelo komisija za žalbe;
- (d) upućuje predsjedniku Ureda dokument o izdatcima komisija kako bi se napravila procjena troškova.

Predsjednik komisija za žalbe predsjedava proširenim odborom.

Podrobnosti se utvrđuju poslovnikom komisija iz stavka 3. članka 157.“;

2. Članove komisija za žalbe imenuje administrativni odbor na mandat od pet godina. Mandat može biti obnovljen za dodatnih pet godina, ili do dobi umirovljenja ako se ta dob doseže tijekom novog mandata.

3. Članovi komisija za žalbe ne mogu biti smijenjeni, osim ako ne postoje ozbiljni razlozi za smjenu i ako Sud pravde, nakon što mu predmet uputi administrativni odbor po preporuci predsjednika komisija za žalbe, a nakon konzultacija s predsjedateljem komisije kojoj član pripada, ne donese odluku o smjeni.

4. Predsjednik komisija za žalbe i predsjedatelji i članovi pojedinačnih komisija za žalbe su neovisni. Prilikom donošenja odluka nisu obvezani bilo kakvim smjernicama.

5. Predsjednik komisija za žalbe i predsjedatelji i članovi pojedinačnih komisija za žalbe ne mogu biti ispitivači ili članovi odjela za prigovore, odjela za upravljanje žigovima i dizajnom, odjela za pravne poslove ili odjela za poništenja.“;

36) Članak 142a postaje članak 159a;

37) u članku 150., stavak 3. se zamjenjuje sljedećim tekстом:

„3. Stavci 3. do 6. članka 39. primjenjuju se *mutandis mutandis*.“;

38) U članku 157. stavku 2., podstavci (1) i (4) se brišu.

Članak 2.

1. Ova uredba stupa na snagu dan nakon njezine objave u Službenim novinama Europske unije.

2. Točke 11 do 14, 21, 23 do 26 i 32 do 36 članka 1. primjenjuju se od datuma kojeg utvrdi Komisija i koji je objavljen u Službenim novinama Europske unije, kada budu usvojene potrebne provedbene mjere.

3. Točka 9 članka 1. primjenjuje se od 10. ožujka 2008..

Ova uredba u cijelosti je obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sačinjeno u Bruxellesu 19. veljače 2004.

za Vijeće

predsjednik

M. McDowell